



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Саратов
22 марта 2018 года

Дело № А57-31562/2017

Резолютивная часть решения объявлена 20 марта 2018 года
Полный текст решения изготовлен 22 марта 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Е.В. Пузиной,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания В.С. Кораблевой,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению
Муниципального унитарного предприятия «Водосток» ИНН 6454039401 ОГРН
1026403356473, г. Саратов (далее – истец, МУП «Водосток»)
к Акционерному обществу «Шэлдом» ОГРН 1026403041345 ИНН 6453009098, г. Саратов
(далее – ответчик, АО «Шэлдом»)
о взыскании неосновательного обогащения
при участии в судебном заседании представителей:
от истца – Агафонов Е.В., представитель по доверенности от 10.01.2018г., Залепа Л.В., дов. от
09.01.18г., Румянцев Н.Е., дов. от 20.03.18г.
от ответчика – представитель не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось МУП «Водосток» с иском
заявлением к АО «Шэлдом» о взыскании неосновательного обогащения за период с
01.10.2014г. по 30.09.2017г. в размере 29 545,10 руб., а также судебных расходов по оплате
государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Определением суда от 27.12.2017г. исковое заявление принято к производству и дело
назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в
соответствии со статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 20.02.2018г. суд перешел к рассмотрению дела по общим
правилам искового производства.

В предварительное судебное заседание явился представитель истца.

Представитель ответчика в предварительное судебное заседание не явился, о дате,
времени и месте предварительного судебного заседания извещен надлежащим образом.

Информация о всех принятых по делу судебных актах, о датах, времени и месте
проведения судебных заседаний размещалась на официальном сайте Арбитражного суда
Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках,
расположенных в здании арбитражного суда.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

Согласно части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ), если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Учитывая надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, и наличие в материалах дела достаточных доказательств для рассмотрения дела по существу, суд завершает предварительное судебное заседание и открывает судебное заседание в суде первой инстанции.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает спор по существу.

Истец, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уточнил заявленные исковые требования, согласно которым просит суд взыскать с ответчика неосновательное обогащение за период с 01.01.2015г. по 30.09.2017г. в размере 27 345,52 руб.

Судом уточнения приняты к производству.

Судом в судебном заседании 13.03.2018г., в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв до 20.03.2018г. до 12 час. 50 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.

Дело рассматривается в порядке статей 152-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, 26.07.2012г. между МУП «Водосток» (сеть) и АО «Шэлдом» (абонент) заключен договор № 006ба на оказание услуг по обслуживанию Системы водоотведения г. Саратова, согласно пункту 1.1 которого абонент пользуется ливневой (дождевой) канализацией и открытыми водотоками г. Саратова (система водоотведения) для сброса (отвода) с территории поверхностных сточных (дождевых, талых, поливомоечных) и дренажных вод (сточных вод) в природные водные объекты.

На основании пункта 1.4 договора категории сточных вод, их наличие, объемы сброса и расчет платы за услуги по обслуживанию Системы водоотведения приведены в приложение к договору – Декларации.

В соответствии с пунктом 2.3 договора годовая сумма платежей может уточняться при изменении декларированных исходных данных, тарифов услуг Сети. Корректировка суммы

платежа производится при наличии документов (Сети или абонента), подтверждающих правомерность корректировки.

В Декларации – приложении № 1 к договору произведен расчет объема поверхностных вод с территории ответчика в соответствии с рекомендациями ВНИИ «ВОДГЕО» Госстроя СССР и «ВНИИВО» Минводхоза СССР, действовавшими на момент заключения договора.

Приказом Минстроя России от 17.10.2014 N 639/пр утверждены Методические указания по расчету объема принятых (отведенных) поверхностных сточных вод, согласно которому утверждена новая методика расчета объема поверхностных вод, которая подлежит применению с октября 2014г.

Однако, ответчик продолжает производить оплату за переданные поверхностные сточные воды на основании декларированных исходных данных, указанных в приложении № 1 к договору от 26.07.2012г., то есть без учета указанных Методических указаний.

Истец считает, что в связи с тем, что ответчик отказывается оплачивать за сброс поверхностных сточных вод в соответствии с указанными Методическими рекомендациями, на стороне АО «Шэлдом» имеет место неосновательное обогащение за период с 01.01.2015г. по 30.09.2017г. в размере 27 345,52 руб.

15.09.2017г. истец направил ответчику претензию с требованием оплатить неосновательное обогащение, возникшее в связи с перерасчетом объема платы за сброс поверхностных сточных вод, произведенным на основании приказа Минстроя России от 17.10.2014 N 639/пр "Об утверждении Методических указаний по расчету объема принятых (отведенных) поверхностных сточных вод".

В связи с тем, что ответчик указанные денежные средства не оплатил, истец обратился в суд с указанными исковыми требованиями.

Представитель истца поддержал заявленные исковые требования с учетом уточнений.

Ответчик представил отзыв на иск, согласно которому, ответчик возражает относительно удовлетворения заявленных требований, поскольку полагает, что истцом пропущен срок исковой давности за период с 01.10.2014г. по 20.12.2014г., указывает на то, что в данном случае ответчик должен оплачивать плату за сброс поверхностных сточных вод на основании договора, указанные истцом Методические указания по расчету платы в данном случае неприменимы.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что заявленные исковые требования, с учетом уточнений, за период с 01.01.2015г. по 30.09.2017г. заявлены в пределах срока исковой давности.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующего.

Довод ответчика о том, что истцом пропущен срок исковой давности за период с 01.10.2014г. по 20.12.2014г. необоснован, поскольку предметом исковых требований является взыскание неосновательного обогащения за период с 01.01.2015г. по 30.09.2017г., который заявлен в пределах срока исковой давности.

Судом установлено, что МУП «Водосток» учреждено Комитетом по управлению имуществом г. Саратова с целью содержания и эксплуатации ливневых канализаций и дренажей общегородского назначения.

Согласно Уставу МУП «Водосток» является специализированной организацией, предметом деятельности которой, является содержание и эксплуатация объектов муниципального назначения, в том числе, ливневых канализаций и дренажей общегородского назначения.

В соответствии с Постановлением мэра г. Саратова № 622 от 19.09.2000г. на баланс МУП «Водосток» переданы ливневые канализации г. Саратова.

Судом установлено, что МУП «Водосток» является единственной в г. Саратове организацией, осуществляющей содержание и текущий ремонт ливневых канализаций, коллекторов, дренажей.

Постановлениями мэра г. Саратова от 05.03.2001 № 165, от 11.12.2001 № 1087, от 31.10.2006 № 287-р МУП «Водосток» поручено оформлять и заключать с юридическими лицами договоры на прием поверхностных сточных и дренажных вод в ливневую канализацию г. Саратова.

26.07.2012г. между МУП «Водосток» (сеть) и АО «Шэлдом» (абонент) заключен договор № 0066а на оказание услуг по обслуживанию Системы водоотведения г. Саратова, согласно пункту 1.1 которого абонент пользуется ливневой (дождевой) канализацией и открытыми водотоками г. Саратова (система водоотведения) для сброса (отвода) с территории поверхностных сточных (дождевых, талых, поливомоечных) и дренажных вод (сточных вод) в природные водные объекты. Сеть осуществляет техническое круглогодичное обслуживание (содержание и текущий ремонт) системы водоотведения.

В соответствии с пунктом 1.2 договора сброс (отвод) сточных вод с территории абонента в систему водоотведения осуществляется либо по рельефу (уклону) местности), либо непосредственным подключением внутренних сетей ливневой канализации абонента.

Пункт 1.3 договора предусматривает, что объемы водоотведения устанавливаются по приборам учета абонента, при отсутствии таковых объемы устанавливаются расчетным способом.

На основании пункта 1.4 договора категории сточных вод, их наличие, объемы сброса и расчет платы за услуги по обслуживанию Системы водоотведения приведены в приложение к договору – Декларации.

Согласно пункту 2.1 договора общая годовая сумма платежей по договору составляет 23 798,81 руб., в том числе НДС 18% 3630,33 руб. за объем сброса (отвода) 5042,12 куб.м в год сточных вод.

На основании пункта 2.2 договора, если срок действия договора составляет не полный календарный год, общая годовая сумма платежей по договору корректируется пропорционально периоду действия договора.

В соответствии с пунктом 2.3 договора годовая сумма платежей может уточняться при изменении декларированных исходных данных, тарифов услуг Сети. Корректировка суммы платежа производится при наличии документов (Сети или абонента), подтверждающих правомерность корректировки.

Согласно пункту 4.1 договора плата за услуги Сети устанавливается в соответствии с тарифом платы на услуги, оказываемые МУП «Водосток» по обеспечению сброса одного куб.м сточных вод Системой водоотведения, утвержденным постановлением администрации г. Саратова.

На основании пункта 4.2 договора расчет годовой суммы платежей представлен в Декларации с учетом годового объема сброса сточных вод.

Пункт 4.3 договора предусматривает, что оплата услуг Сети производится Абонентом в соответствии с договором один раз в квартал при годовой сумме платежа более 1 000 руб. 00 коп.; если годовая сумма платежа не превышает 1 000 руб. 00 коп., оплата производится один раз в год.

Согласно пункту 4.4 договора оплата услуг Сети производится Абонентом не позднее 30 числа месяца, следующего за периодом начисления платежей.

В соответствии с пунктом 4.7 договора одновременной с направлением счета-фактуры Сеть направляет Абоненту акт на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова за начисленный период. Абонент в течение 5 рабочих дней с даты получения акта направляет сети подписанный акт или письменный мотивированный отказ от подписания акта с указанием документально подтвержденных причин отказа.

На основании пункта 4.8 договора в случае, если Абонент не подписывает акт и не представляет мотивированный отказ от его подписания в течение вышеуказанного срока, оказанные Сетью услуги считаются принятыми Абонентом и подлежат обязательной оплате.

Пункт 8.1 договора предусматривает, что договор вступает в силу с момента его

подписания Сторонами. Действие договора распространяется на период с 01.07.2012г. по 31.12.2012г., а в части взаиморасчетов – до полного исполнения сторонами своих обязательств, и считается продленным на каждый последующий одногодичный срок, если за месяц до окончания срока действия договора стороны не заключат двустороннее соглашение о расторжении договора за исключением договоров с бюджетными предприятиями, организациями, заключаемых ежегодно.

В Декларации – приложении № 1 к договору произведен расчет объема поверхностных вод с территории ответчика в соответствии с рекомендациями ВНИИ «ВОДГЕО» Госстроя СССР и «ВНИИВО» Минводхоза СССР, действовавшими на момент заключения договора.

Договор, приложение к нему подписано и скреплено печатями сторон.

В силу пункта 1 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1999 года № 167 (далее - Правила) абонентом является юридическое лицо, имеющее в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении объекты, системы водоснабжения и канализации, которые непосредственно присоединены к системам коммунального водоснабжения и канализации, заключившим с организацией водопроводно-канализационного хозяйства в установленном порядке договор на отпуск (получение) воды и прием сточных вод.

В соответствии с пунктом 8 названных Правил прием дренажных вод и поверхностного стока с территорий городов и промышленных площадок в системы коммунальной канализации не допускается. В исключительных случаях он может быть разрешен при наличии технической возможности очистных сооружений канализации.

Муниципальное образование "Город Саратов" не имеет общесплавных канализаций, то есть канализаций, куда одновременно сбрасываются бытовые и поверхностные сточные воды. Организации (предприятия) г. Саратова отдельно пользуются услугами муниципального унитарного производственного предприятия "Саратовводоканал" и МУП "Водосток", отвечающих за содержание указанных канализаций согласно уставам предприятий и распоряжениям органов местного самоуправления.

Судом установлено, что МУП «Водосток» производит расчет объема поверхностных вод расчетным способом при неорганизованном (по рельефу местности) способе отведения сточных вод.

В соответствии с условиями договора истец осуществляет прием в городскую ливневую канализацию поверхностных сточных вод с земельного участка, площадью 1,7809 га.

Постановлениями администрации муниципального образования «Город Саратов» №3493 от 25.12.2013, №4223 от 18.12.2014 утверждены тарифы за оказание услуг по обслуживанию ливневых коммуникаций и открытых водотоков г. Саратова. Согласно приложениям к данным постановлениям, стоимость услуг по отводу и сбросу в природные водные объекты 1 куб. м. поверхностных сточных и дренажных вод при приеме системами водоотведения организовано или по рельефу местности составляет 4.83 руб. и 5.32 руб. соответственно.

Приказом Минстроя России от 17.10.2014г. N 639/пр утверждены Методические указания по расчету объема принятых (отведенных) поверхностных сточных вод, согласно которому утверждена новая методика расчета объема поверхностных вод, которая подлежит применению с октября 2014г.

Указанные нормативно-правовые акты приняты и опубликованы в установленном законом порядке, являются действующими.

Истец действует в рамках возложенных на него на местном законодательном уровне обязанностей.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не

предусмотрено законом или договором.

МУП «Водосток» производит прием и транспортировку сточных вод с территории ответчика.

На основании изложенного, АО «Шэлдом» обязано оплачивать МУП «Водосток» плату за оказанные услуги по отводу и сбросу сточных (в том числе и поверхностные) вод в природные водные объекты, исходя из неорганизованного (по рельефу местности) способа отведения сточных вод.

Между сторонами возник спор относительно определения объема поверхностных сточных вод за спорный период.

Истец полагает, что объем поверхностных сточных вод необходимо рассчитывать с учетом Методических указаний по расчету объема принятых (отведенных) поверхностных сточных вод, утвержденных приказом Минстроя России от 17.10.2014г. N 639/пр, порядок определения которых отличен от условий договора в части установления коэффициентов поверхностных сточных вод.

Ответчик полагает, что объем поверхностных сточных вод необходимо производить, исходя из приложения № 1 к договору.

В результате применения Методических указаний, утвержденных приказом Минстроя России от 17.10.2014г. N 639/пр, и Декларации (приложение № 1 к договору) возникала разница в оплате за период с 01.01.2015г. по 30.09.2015г. в размере 27 345,52 руб., которую истец считает неосновательным обогащением, подлежащим взысканию с ответчика.

Суд отмечает, что пользование ответчиком услугами МУП "Водосток" заключается в том, что сброс сточных (дождевых, талых) вод в ливневую канализацию г. Саратова производился и производится в настоящее время неорганизованно, по рельефу местности через ливневые канализации и открытые водостоки.

Специфика водоотведения поверхностных сточных вод позволяет использовать ливневые канализации без применения специальных устройств, непосредственно присоединенных к системам ливневой канализации. Организации города Саратова использовали и используют указанную сеть канализаций для сброса своих поверхностных сточных вод. Отведение поверхностных сточных вод с территории этих организаций обеспечивает их нормальную деятельность. Дождевые и талые воды через сеть ливневых канализаций города выводятся из города. Этот процесс является естественным по рельефу местности и не зависит ни от чьей воли.

Судом установлено, что Приказом Минстроя России от 17.10.2014г. N 639/пр утверждены новые коэффициенты поверхностных вод в зависимости от покрытий, в частности изменения коснулись размера коэффициентов поверхностных площадей: кровли зданий и сооружений, асфальтовые покрытия и дороги, гравийные или щебеночные (брусчатые) покрытия, а также талые воды.

Размеры указанных коэффициентов отличаются от размеров, указанных в декларации – приложении № 1 к договору.

Довод ответчика о том, что в данном случае размер платы (объема) поверхностных сточных вод необходимо исчислять из условий договора, а не из положений Методических указаний по расчету объема принятых (отведенных) поверхностных сточных вод, утвержденных Приказом Минстроя России от 17.10.2014г. № 639/пр, необоснован.

В соответствии с пунктом 2.3 договора годовая сумма платежей может уточняться при изменении декларированных исходных данных, тарифов услуг Сети. Корректировка суммы платежа производится при наличии документов (Сети или абонента), подтверждающих правомерность корректировки.

Таким образом, в договоре №0066а от 26.07.2012г. стороны предусмотрели возможность изменения суммы платежа в зависимости от изменения декларированных исходных данных.

Установленные в Методических указаниях размеры коэффициентов связаны с особенностями поступления поверхностных сточных вод, объем которых не зависит от действий абонента, а напрямую связан с количеством атмосферных осадков.

Таким образом, вышеназванные измененные приказом Минстроя коэффициенты являются декларированными исходными данными и подлежат применению при определении объема поверхностных сточных вод при неорганизованном (по рельефу местности) способе отведения сточных вод.

В связи с чем, истец правомерно произвел перерасчет объема поверхностных сточных вод, исходя из вышеназванных коэффициентов.

Как следует из расчета истца, годовой объем стоков ответчика составляет 6573,27 куб.м.

В результате чего, на стороне ответчика образовалось неосновательное обогащение за период с 01.01.2015г. по 30.09.2017г. в размере 27 345,52 руб.

Расчет проверен судом и признан верным, поскольку произведен в соответствии с утвержденными методическими указаниями Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17.10.2014 №639/пр.

Ответчик какие-либо доказательства оплаты поверхностных сточных вод за период с 01.01.2015г. по 30.09.2015г., рассчитанных в соответствии с Методическими указаниями, утвержденными Минстроем России, в суд не представил.

Статьей 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статье 1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

На основании изложенного, исковые требования истца о взыскании с ответчика денежных средств за период с 01.01.2015г. по 30.09.2017г. в размере 27 345,52 руб. подлежат удовлетворению.

Согласно статье 168 Арбитражного кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом решает вопросы о распределении судебных расходов.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, производится судом в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Судом установлено, что истец при подаче искового заявления оплатил государственную пошлину в размере 2 000 руб., что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением № 1176 от 01.12.2017г.

С учетом изложенного, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Акционерного общества «Шэлдом» ОГРН 1026403041345 ИНН 6453009098, г. Саратов в пользу Муниципального унитарного предприятия «Водосток» ИНН 6454039401 ОГРН 1026403356473, г. Саратов, денежные средства за период с 01.01.2015г.

по 30.09.2017г. в размере 27 345,52 руб., судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции в сроки и порядке, предусмотренном статьями 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации через Арбитражный суд Саратовской области.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В. Пузина