



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-17770/2015

28 декабря 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 25 декабря 2015 года

Полный текст решения изготовлен 28 декабря 2015 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Сидоровой Ю.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сергеевой Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: г.Саратов, ул.Бабушкин взвоз, д.1, материалы дела по исковому заявлению муниципального унитарного предприятия «Водосток» (ОГРН 1026403356473 ИНН 6454039401), город Саратов

к закрытому акционерному обществу «Автотранспортное предприятие Саратовстрой» (ОГРН 1026402675452 ИНН 6452006464), город Саратов

о взыскании задолженности по договору №1102а от 09 октября 2012 года на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения города Саратова в размере 16 172 руб. 46 коп. и пени за несвоевременную оплату в размере 3 461 руб. 47 коп.,

при участии: от истца – Гуськова Е.А. по доверенности №1374 от 23.10.2015г.; от ответчика - не явился, извещен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие «Водосток» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением к открытому акционерному обществу «Автотранспортное предприятие Саратовстрой» (преобразовано в закрытое акционерное общество «Автотранспортное предприятие Саратовстрой») о взыскании задолженности по договору №1102а от 09 октября 2012 года на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения города Саратова в размере 16 172 руб. 46 коп. и пени за несвоевременную оплату в размере 3 461 руб. 47 коп.

Определением суда от 03 августа 2015 года дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд пришел к выводу о том, что имеется основание для рассмотрения дела по общим правилам искового производства, предусмотренное частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, в связи с чем 28 сентября 2015 года судом вынесено определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства и назначении предварительного судебного заседания.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

В судебное заседание явился представитель истца. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не обеспечил участия своего представителя.

18 декабря 2015 года в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв до 25 декабря 2015 года 10 час. 05 мин. По истечении перерыва судебное заседание было продолжено.

Исковые требования основаны на ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств по договору №1102а на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова от 09.10.2012г.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Ответчик письменный отзыв на исковое заявление не представил, что в силу части 1 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием к рассмотрению спора по имеющимся в деле доказательствам.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, исследовав материалы дела, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 09 октября 2012 года между истцом (Сеть) и ответчиком (Абонент) был заключен договор №1102а на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова.

Согласно условиям указанного договора, Абонент пользуется ливневой (дождевой) канализацией и открытыми водотоками г.Саратова для сброса (отвода) сточных вод (дождевых, талых, поливочных) и дренажных вод в природные водные объекты.

Сеть осуществляет техническое круглосуточное обслуживание (содержание и текущий ремонт) системы водоотведения.

Сброс (отвод) сточных вод с территории Абонента в систему водоотведения осуществляется либо по рельефу (уклону) местности, либо непосредственным подключением внутренних сетей ливневой канализации Абонента.

Объемы водоотведения устанавливаются по приборам учета Абонента, при отсутствии таковых устанавливается расчетным способом.

Плата за услуги Сети устанавливается в соответствии с тарифом платы за услуги, оказываемые МУП «Водосток» по обеспечению сброса одного м<sup>3</sup> сточных вод системой водоотведения, утвержденным постановлением администрации г.Саратова.

Оплата услуг Сети производится Абонентом в соответствии с договором один раз в квартал при годовой сумме платежа более 1 000 руб. 00 коп.; если годовая сумма платежа не превышает 1 000 руб. 00 коп., оплата производится один раз в год.

Размер оплаты устанавливается с учетом годовой суммы, пропорционально периоду начисления платежей.

Оплата услуг Сети производится Абонентом не позднее 30 числа месяца, следующего за периодом начисления платежей.

Одновременной с направлением счета-фактуры Сеть направляет Абоненту акт на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова за начисленный период. Абонент в течение 5 рабочих дней с даты получения акта направляет сети подписанный акт

или письменный мотивированный отказ от подписания акта с указанием документально подтвержденных причин отказа.

В случае, если Абонент не подписывает акт и не представляет мотивированный отказ от его подписания в течение вышеуказанного срока, оказанные Сетью услуги считаются принятыми Абонентом и подлежат обязательной оплате.

Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами.

Действие договора распространяется на период с 01.06.2012г. по 31.12.2012г., а в части взаиморасчетов – до полного исполнения сторонами своих обязательств, и считается продленным на каждый последующий одногодичный срок, если за месяц до окончания срока действия договора стороны не заключат двустороннее соглашение о расторжении договора за исключением договоров с бюджетными предприятиями, организациями, заключаемых ежегодно.

МУП «Водосток» учреждено Комитетом по управлению имуществом г.Саратова с целью содержания и эксплуатации ливневых канализаций и дренажей общегородского назначения, согласно Уставу МУП «Водосток» является специализированной организацией, предметом деятельности которой, является содержание и эксплуатация объектов муниципального назначения, в том числе, ливневых канализаций и дренажей общегородского назначения.

В соответствии с Постановлением мэра г.Саратова №622 от 19.09.2000г. на баланс МУП «Водосток» переданы ливневые канализации г.Саратова.

Распоряжением Комитета по управлению имуществом г.Саратова №976-р от 21.09.2009г. системы водоотведения с восемью водосборных бассейнов г.Саратова закреплены на праве хозяйственного ведения за МУП «Водосток».

Постановлениями мэра г.Саратова №165 от 05.03.2001г., №1087 от 11.12.2001г., №287-р от 31.10.2006г. МУП «Водосток» поручено оформлять и заключать с юридическими лицами договоры на прием поверхностных сточных и дренажных вод в ливневую канализацию г.Саратова.

Постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 30.12.2011г. №2643 «О тарифах на услуги, оказываемые МУП «Водосток» были утверждены тарифы на оказание услуг по отводу и сбросу в приводные водные объекты поверхностных и дренажных сточных вод организаций всех форм собственности при приеме сточных вод системами водоотведения организовано или по рельефу. Согласно приложению №1 к указанному постановлению, стоимость услуги по приему 1 куб.м поверхностных и дренажных вод составляла 4 руб. 00 коп. без НДС.

Постановлением администрации муниципального образования «Город Саратов» от 25.12.2012г. №2944 «О тарифах на услуги, оказываемые МУП «Водосток» были утверждены тарифы на оказание услуг по отводу и сбросу в приводные водные объекты поверхностных и дренажных сточных вод организаций всех форм собственности при приеме сточных вод системами водоотведения организовано или по рельефу. Согласно приложению №1 к указанному постановлению, стоимость услуги по приему 1 куб.м поверхностных и дренажных вод составляла 4 руб. 40 коп. без НДС.

В соответствии с частью 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Истец свои обязательства по договору №1102а на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова от 09.10.2012г. выполнил в полном объеме, надлежащим образом. Так, в IV квартале 2012 года Абоненту были оказаны услуги по отводу и сбросу в природные водные объекты на сумму 7 778 руб. 83 коп., в I квартале 2013 года Абоненту

были оказаны услуги по отводу и сбросу в природные водные объекты на сумму 8 393 руб. 63 коп.

Факт оказания соответствующих услуг в спорный период подтверждается представленными в материалы дела счетом-фактурой №2190 от 20.12.2012г., актом №2186/1102а, счетом-фактурой №507 от 31.03.2013г., актом №507/1102а.

Указанные акты не были подписаны со стороны Абонента.

Ответчик свои обязательства по договору №1102а на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова от 09.10.2012г. в полном объеме не выполнил, в связи с чем, за ним образовалась задолженность за IV квартал 2012 года по I квартал 2013 года в размере 16 172 руб. 46 коп.

Истец в адрес ответчика направлял претензии исх. №599 от 24.04.2015г., исх. №48 от 15.01.2015г., исх. №1020 от 05.08.2014г. с предложением в 10-дневный срок со дня получения настоящей претензии погасить имеющуюся задолженность.

Согласно отметкам на почтовых уведомлениях, претензии получены ответчиком и оставлены им без удовлетворения.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Истец свои обязательства исполнил надлежащим образом, что подтверждается представленными в материалы дела документами.

На день вынесения судом решения по существу рассматриваемого спора оплата задолженности ответчиком не произведена.

В соответствии со статьей 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Условиями договора №1102а на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова от 09.10.2012г. предусмотрено, что в случае просрочки исполнения Абонентом или Сетью обязательств, предусмотренных договором, другая Сторонами вправе потребовать уплаты пени. Пени начисляются за каждый день просрочки исполнения обязательств, начиная по дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства. Размер пени в этом случае устанавливается в размере 1/300 действующей на день уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Руководствуясь данным положением договора, истец начислил на образовавшуюся сумму задолженности неустойку за период с 31.01.2013г. по 10.07.2015г. в размере 3 748 руб. 32 коп.

Расчет суммы неустойки, представленный вместе с иском, проверен судом и признан верным.

Ответчик не оспорил факт оказания услуг по договору №1102а на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова от 09.10.2012г., наличие задолженности перед истцом, а также расчет неустойки, произведенный истцом.

На основании вышеизложенного арбитражный суд считает, что исковые требования муниципального унитарного предприятия «Водосток» являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопросы о распределении судебных расходов.

В соответствии с положениями статьи 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, производится судом в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования муниципального унитарного предприятия «Водосток» (ОГРН 1026403356473 ИНН 6454039401), город Саратов, удовлетворить.

Взыскать с закрытого акционерного общества «Автотранспортное предприятие Саратовстрой» (ОГРН 1026402675452 ИНН 6452006464), город Саратов, в пользу муниципального унитарного предприятия «Водосток» (ОГРН 1026403356473 ИНН 6454039401), город Саратов, задолженность по договору №1102а на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова от 09.10.2012г. за период с IV квартала 2012 года по I квартал 2013 года в размере 16 172 руб. 46 коп., пени за период с 31.01.2013г. по 10.07.2015г. в размере 3 748 руб. 32 коп., а всего 19 920 руб. 78 коп.

Взыскать с закрытого акционерного общества «Автотранспортное предприятие Саратовстрой» (ОГРН 1026402675452 ИНН 6452006464), город Саратов, в пользу муниципального унитарного предприятия «Водосток» (ОГРН 1026403356473 ИНН 6454039401), город Саратов, расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб. 00 коп.

Выдать исполнительный лист после вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции в порядке, предусмотренном статьями 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом решения.

Судья

Ю.И. Сидорова