



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-13573/2016

25 августа 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 25 августа 2016 года

Полный текст решения изготовлен 25 августа 2016 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Братченко В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жариковой М.Р., рассмотрев в предварительном судебном заседании материалы дела по исковому заявлению муниципального унитарного предприятия «Водосток» (ИНН 6454039401; ОГРН 1026403356473), г.Саратов,

к открытому акционерному обществу «Кинотеатр «Пионер» (ИНН 6455005500; ОГРН 1026403670622), г.Саратов,

о взыскании задолженности по договору от 19.06.2013 года № 1143а за период с 4 квартала 2014 года по 4 квартал 2015 года в размере 3410,33 руб., пени за период с 31.01.2015 года по 12.05.2016 года в размере 239,24 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Столетова Н.В. - представитель по доверенности от 28.12.2015 года;

ответчик: - представитель судебное заседание не явился о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом,

установил: в Арбитражный суд Саратовской области обратилось муниципальное унитарное предприятие «Водосток» с иском заявлением к открытому акционерному обществу «Кинотеатр «Пионер» о взыскании задолженности по договору от 19.06.2013 года

№ 1143а за период с 4 квартала 2014 года по 4 квартал 2015 года в размере 3410,33 руб., пени за период с 31.01.2015 года по 12.05.2016 года в размере 239,24 руб.

Исковые требования основаны на ненадлежащем исполнении ответчиком взятых на себя по договору обязательств по своевременной и полной оплате оказанных услуг в порядке и в сроки, предусмотренные договором.

В судебное заседание не явился представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, о чем свидетельствует почтовое уведомление № 26999, направленное по адресу государственной регистрации юридического лица.

Согласно статье 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном настоящим Кодексом, не позднее, чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если: несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В соответствии со статьей 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится или не проживает.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски в полном объеме.

Суд предлагал ответчику представить в соответствии со статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мотивированный отзыв в отношении предъявленных требований, доказательства в подтверждение своих доводов, между тем, в материалы дела данные документы представлены не были.

В соответствии со статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому, в случае нереализации участником процесса предоставленных ему законом прав, последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий. В рассматриваемом случае таким неблагоприятным последствием явилось вынесение судебного акта без учета позиции ответчика относительно предъявленных к нему требований.

Суд считает возможным рассмотреть дело при отсутствии представителей истца и ответчика.

Ознакомившись с материалами дела, суд находит дело подготовленным к судебному разбирательству.

Согласно статье 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного

процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Суд, учитывая, что от ответчика, ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало, возражений завершить предварительное заседание в суд не поступило, завершает предварительное заседание и открывает судебное заседание и переходит к судебному разбирательству.

В соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, по имеющимся в материалах дела доказательствам по правилам главы 26 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доказательства погашения задолженности за оказанные услуги в полном объеме ответчиком в материалы дела не представлено.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, заслушав пояснения представителя истца, арбитражный суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 19.06.2013 года между открытым акционерным обществом «Кинотеатр «Пионер» (абонент) и муниципальным унитарным предприятием «Водосток» (сеть) был заключен договор №1143а на оказание услуг по отводу и сбросу в природные водные объекты поверхностных сточных и дренажных вод через Систему водоотведения.

Согласно пункту 1 договора от 19.06.2013 года №1143а абонент пользуется ливневой (дождевой) канализацией и открытыми водотоками г. Саратова для сброса (отвода) с территории поверхностных (дождевых, талых, поливо-мочных) и дренажных сточных вод в

природные сточные объекты. Сеть обязуется осуществлять обслуживание (содержание и текущий ремонт) системы водоотведения. Сброс (отвод) сточных вод с территории абонента в систему водоотведения осуществляется либо по рельефу (клону) местности, либо непосредственным подключением внутренних сетей линейной канализации абонента. Объемы водоотведения устанавливаются по приборам учета абонента, при отсутствии таковых объем устанавливается расчетным способом.

Пунктом 2 договора от 19.06.2013 года №1143а установлено, что общая годовая сумма платежей по настоящему договору составляет 2631,82 руб. в т.ч. НДС 18% 401,46 руб.

В соответствии с пунктом 4.5 договора от 19.06.2013 года №1143а, оплата услуг сети производится абонентом не позднее 30 числа месяца, следующего за периодом начисления платежей.

Согласно пунктам 4.7 и 4.8 договора от 19.06.2013 года №1143а одновременно с направлением счета-фактуры сеть направляет абоненту акт на оказание услуг по обслуживанию системы водоотведения г.Саратова за начисленный период. Абонент в течение 5 рабочих дней с даты получения акта направляет сети подписанный акт или письменный мотивированный отказ от подписания акта с указанием документально подтвержденных причин отказа. В случае, если абонент не подписывает акт и не представляет мотивированный отказ от его подписания в течение вышеуказанного срока, оказанные сетью услуги считаются принятыми абонентом и подлежат обязательной оплате.

Пунктом 7.1 договора от 19.06.2013 года №1143а предусмотрено, что в случае просрочки исполнения абонентом или сетью обязательств, предусмотренных договором, другая сторона вправе потребовать уплаты пени. Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательств, начиная со дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства. Размер пени в этом случае устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставкой рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Согласно пункту 6.2 договора от 19.06.2013 года №1143а срок действия договора не должен превышать одного календарного года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Факт выполнения обязательства по договору от договора от 19.06.2013 года №1143а подтверждается представленными документами в материалы дела, а именно:

Счет – фактура от 31.12.2014 года №2573 на сумму 728,21 руб., акт № 2316/1143а;

Счет – фактура от 31.03.2015 года №490 на сумму 784,63 руб., акт № 490/1143а;

Счет – фактура от 30.06.2015 года №1111 на сумму 793,34 руб., акт № 1095/1143а;

Счет – фактура от 30.09.2015 года №1719 на сумму 802,06 руб., акт № 1689/1143а;

Счет – фактура от 31.12.2015 года №2333 на сумму 802,06 руб., акт № 2292/1143а.

Оплата по договору от 19.06.2013 года №1143а открытым акционерным обществом «Кинотеатр «Пионер» перед муниципальным унитарным предприятием «Водосток» не произведена, задолженность на момент рассмотрения спора не погашена.

Согласно статье 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом и в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно статье 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь нормами действующего законодательства, арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу, что исковые требования муниципального унитарного предприятия «Водосток» о взыскании с открытого акционерного общества «Кинотеатр «Пионер» задолженности по договору от 19.06.2013 года № 1143а за период с 4 квартала 2014 года по 4 квартал 2015 года в размере 3410,33 руб., подлежат удовлетворению, так как они подтверждены документами и соответствует требованиям действующего законодательства.

На основании статей 329 - 331 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой. Под неустойкой (штрафом, пеней) признается, определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 7.1 договора от 19.06.2013 года №1143а в случае просрочки исполнения абонентом или сетью обязательств, предусмотренных договором, другая сторона вправе потребовать уплаты пени. Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательств, начиная со дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства. Размер пени в этом случае устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставкой рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, истцом ответчику была начислена неустойка за нарушение обязательств по оплате за период с 31.01.2015 года по 12.05.2016 года в размере 239,24 руб.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Ответчиком размер взыскиваемой суммы неустойки не оспаривается.

При таких обстоятельствах арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу, что требования истца о взыскании неустойки за период с 31.01.2015 года по 12.05.2016 года в подлежащими удовлетворению в размере 239,24 руб.

Согласно статье 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопросы о распределении судебных расходов.

При распределении расходов по уплате государственной пошлины суд руководствуется правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и исходит из того, что расходы по оплате государственной пошлины следует возложить на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

Взыскать с открытого акционерного общества «Кинотеатр «Пионер» (ИНН 6455005500; ОГРН 1026403670622), г.Саратов в пользу муниципального унитарного предприятия «Водосток» (ИНН 6454039401; ОГРН 1026403356473), г.Саратов задолженность по договору от 19.06.2013 года № 1143а за период с 4 квартала 2014 года по 4 квартал 2015 года в размере 3410,33 руб., пени за период с 31.01.2015 года по 12.05.2016 года в размере 239,24 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2000 руб.

Исполнительный лист выдать взыскателю после вступления судебного акта в законную силу.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции через арбитражный суд первой инстанции в порядке, предусмотренном статьями 257 - 271, 273 - 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить копию решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

В.В. Братченко