



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства

город Саратов
25 августа 2016 года

Дело № А57-13616/2016

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Братченко В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жариковой М.Р., рассмотрев в предварительном судебном заседании заявление муниципального унитарного предприятия «Водосток» (ИНН 6454039401; ОГРН 1026403356473), г.Саратов,

к обществу с ограниченной ответственностью «Стройтранс» (ИНН 6452001177; ОГРН 1026402660063), г.Саратов,

о взыскании задолженности за период с 01 мая 2015 года по 30 апреля 2016 года в размере 5399,18 руб.,

при участии в предварительном судебном заседании:

от истца: Столетова Н.В. – представитель по доверенности от 28.12.2015 года, Третьякова А.В. – представитель по доверенности от 30.05.2016 года;

от ответчика: Баширов Х.Ш. – паспорт обозревался;

установил: в Арбитражный суд Саратовской области обратилось муниципальное унитарное предприятие «Водосток» с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Стройтранс» о взыскании задолженности за период с 01 мая 2015 года по 30 апреля 2016 года в размере 5399,18 руб.

Истец в судебном заседании представил письменное заявление об отказе от исковых требований к обществу с ограниченной ответственностью «Стройтранс» о взыскании задолженности в полном объеме, поддержал заявленное ходатайство.

Представитель ответчика в судебное заседание в удовлетворении ходатайства истца не возражал.

В силу положения части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Пункт 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Арбитражный суд, рассмотрев заявление муниципального унитарного предприятия «Водосток» принимает отказ от иска, так как он не противоречит закону и не нарушает права других лиц. Производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии с положениями части 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 настоящего Кодекса, и распределении между сторонами судебных расходов.

При обращении в арбитражный суд с исковым заявлением истцом была уплачена государственная пошлина в размере 2000 руб. (платежное поручение от 26.05.2015 года № 613).

В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40. Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184 - 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу № А57-13616/2016 по заявлению муниципального унитарного предприятия «Водосток» (ИНН 6454039401; ОГРН 1026403356473), г.Саратов к обществу с ограниченной ответственностью «Стройтранс» (ИНН 6452001177; ОГРН 1026402660063), г.Саратов о взыскании задолженности за период с 01 мая 2015 года по 30 апреля 2016 года в размере 5399,18 руб. - прекратить.

Выдать муниципальному унитарному предприятию «Водосток» (ИНН 6454039401; ОГРН 1026403356473), г.Саратов справку на возврат из федерального бюджета государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 26.05.2015 года № 613 в размере 2000 руб.

Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции через арбитражный суд первой инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 раздела VI Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Направить копии определения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

В.В. Братченко